

Alerjik hastalıklar, özellikle alerjik rinit (AR), astım ve atopik dermatit gelişmiş ülkelerde %20'ye varan oranlarda artmıştır. Bu nedenle, önemi giderek artan tıbbi sorunlar olarak nitelendirilmelerine neden olmuştur. Giderek artan sıklıkta görülmeleri kaçınılmaz olarak ciddi bir ekonomik yükü de beraberinde getirmektedir: örneğin AR için ABD'de her yıl doğrudan ve dolaylı maliyetler anlamında maliyet milyarlarca dolar oranında artmaktadır. Doğrudan maliyetler ilaç tedavisi, doktor ziyaret ücretleri ve özellikle astım için hastane tedavilerini içerirken dolaylı maliyetler azalan üretkenlik ve hastanın yaşam kalitesini, bilişsel ve öğrenme işlevlerini, karar verme becerilerini ve öz-algısını kapsar.

1990'lı yılların başında AR'nin ABD'deki toplam maliyetinin üçte ikisinin (yaklaşık 1.8 milyar dolar) doğrudan ve kalan üçte birlik bölümün de dolaylı masraflar olduğu belirtilmiştir. 1997 yılında çok daha yüksek maliyetler çıkmış ve doğrudan maliyetler 4.5 milyar dolar, dolaylı maliyetlerse 3.4 milyar dolar olarak saptanmış, 2001 yılında AR için 10 milyar dolarlık dolaylı masraf tahmin edilmiştir ki bu da doğrudan masraflardan fazladır. Daha yakın tarihli araştırmalar ekonomik yükte artışa işaret etmektedir: 2000 yılında alerjik rinitin tedavisi için toplam 6.1 milyar dolar harcadığını göstermektedir. 2005 yılına gelindiğinde AR tedavisi için toplam harcama neredeyse iki katına çıkarak 11.2 milyar dolara ulaşmıştır. 2003 yılında yürütülen bir Avrupa çalışmasında ortalama yıllık maliyet çocuk/ergen başına 1089 euro ve yetişkin başına 1543 euro olarak hesaplanmıştır; dolaylı maliyetler yetişkinlerde yaklaşık % 50'ye tekabül ederken çocuklarda yalnızca % 6'ya tekabül etmektedir; fakat çocuklar için hesaplamaya ebeveynler/bakıcılar tarafından kaybedilen zaman dahil edilirken okul devamsızlığı katılmamıştır. Astım da katıldığında maliyetler elbette ki iyice artmaktadır. Astım için 1990'lı yıllarda Kuzey Amerika için tahmin edilen maliyetler 14 milyar dolara yaklaşırken yakın zamanda ABD'de yürütülen bir çalışmada astımın kişi başı yıllık maliyeti 4912 dolar olarak belirtilmiştir ki bunun 3180 doları doğrudan maliyet ve 1732 doları ise dolaylı maliyetlerdir.

Solunumsal alerjinin doğrudan ve dolaylı maliyetlerinin önemli bir kısmını ilaç tedavisi oluşturmaktadır. Örneğin, birinci nesil antihistaminiklerin (uyuşturucu etkileri nedeniyle) zihinsel performansa olan olumsuz etkileri tedavi edilmeyen rinite kıyasla daha fazladır ve bu da dolaylı maliyeti arttırmaktadır, fakat yeni nesil antihistaminikler daha pahalıdır ve doğrudan maliyeti yükseltirler. Aynı zamanda son on yıl içinde astım tedavisi için geliştirilen ilaçlar (özellikle uzun etkili beta2-agonistler ile kombine inhale edilebilir kortikosteroidler) daha önceki nesil ilaçlara kıyasla daha pahalıdır. Öte yandan, yürütülen bir literatür tarama çalışmasında tedavi yapılmaması, eksik tedavi ya da tedaviye uymamanın da alerjik rinitin dolaylı ve doğrudan maliyetlerini arttırdığı görülmüştür. Ayrıca, sıklıkla başvuru homeopati gibi alternatif tıp yöntemlerinin maliyetleriyle ilgili tahmini veriler de mevcut değildir. Bu bağlamda, solunumsal alerjinin klinik şiddetini azaltacak her türlü önlem stratejisi aynı zamanda maliyetleri de azaltabilir.

Alerjen immünoterapi (AIT), belirli bir alerjene olan tolerans seviyesini arttırarak ve hastalığın doğal seyrini değiştirerek alerjik semptomları azaltan bir tedavi yöntemidir. Yürütülen bazı çalışmalarda uzun süreli AIT'nin ilaç tedavisine kıyasla daha düşük maliyeti olduğu ortaya konmuştur. Solunumsal alerji tedavi seçenekleri arasında AIT'nin, hastalığın doğal geçmişini değiştirme gibi kendine has özellikleri vardır ve ilaçlardan farklı olarak etkinliği, tedavi durdurulduktan sonra da yıllarca devam eder. Bu göz önüne alındığında, AIT'nin ilaç tedavisine kıyasla çok daha az kullanılıyor oluşu şaşırtıcıdır. Örneğin, 1990'lı yıllarda İşpanya'da astım ilaçlarının maliyeti üç kat artmışken AIT için bu oran 1980'lerdekine kıyasla üçte bir seviyesine kadar gerilemiştir. Yapılan  alışmalar hem subkutan AIT hem de sublingual AIT'nin tedavi etkinliği açısından çok faydalı olabileceğini, standart ilaç tedavisine kıyasla daha düşük maliyetle daha yüksek klinik etkinlik sağlayabileceğini ve böylelikle maliyet-etkinlik açısından ciddi avantaj sağlayabileceğini göstermektedir.